

## **Vyjádření NESTRANÍKŮ ke „kause“ Hajnišův mlýn**

Rádi bychom prezentovali na veřejnost náš postoj k této věci. Upozorňujeme, že zde nechceme v žádném případě znovu a znovu dokola omílat všechny naše důvody pro odstranění mlýna a pro realizaci existující územní studie.

- 1) V radě a zastupitelstvu města máme zásadní zastoupení. **Chceme plnit náš volební program** (který oslovil takové množství voličů v našem městě) resp. programové cíle zastupitelstva. **V těchto konkrétních materiálech není o rekonstrukci výše zmíněného objektu ani slovo.** Nic takového jsme svým voličům neslibovali ani slibovat nemíníme. **Naopak usilujeme o splnění toho, co jsme našim voličům slíbili.** Mimochodem řada věcí je již na světě.
- 2) Práce městské samosprávy a státní správy musí být koncepční (je nám to i dost často některými opozičními kolegy připomínáno ☺). **Proto se ztotožňujeme s podstatou schválené studie této lokality z jara 2010 a usilujeme o její realizaci – to je odstranění stávající budovy, vybudování bezpečného vjezdu do této lokality a vytvoření potřebných parkovacích míst (jednoznačně více, než obsahuje současná studie).** Uvědomujeme si hned z několika důvodů nevyhovující vjezd (ulice Přemyslova) i výjezd (ulice Pod Fortnou) do resp. z této lokality, špatný technický stav současného asfaltového parkoviště Na Tvrzi a jeho nedostatečnou kapacitu.
- 3) Očekává se od nás, že se budeme chovat jako dobří hospodáři. **Nemáme proto zájem rekonstruovat objekt HM, který by byl bezesporu obrovskou zátěží pro městský rozpočet** (nejen při výstavbě, byť nakrásně jako spoluúčast k nějaké dotaci, ale i, a to především, následné, řádově milionové, každoroční dotace provozu). **Nemáme zájem zrekonstruovat další objekt, který by následně sloužil pro naše spoluobčany jen sporadicky.** Důvody pro rekonstrukci typu – „místo pro setkávání našich spoluobčanů“, nám připadají zejména k finančním možnostem tak malého města jako neskutečný přepych. Důstojnému místu pro setkávání občanů Třebechovic by rozhodně měl vyhovovat (a to jak kapacitně i kulturností prostředí) během několika měsíců přinejmenším průběžně rekonstruovaný kulturní dům. A jsou zde snad i další místa, kapacitně menší – TMB, DDM, RC Domeček, která již slouží tomuto účelu.
- 4) **Finanční prostředky chceme již směřovat do takových objektů, které slouží především našim spoluobčanům.** Proboštův betlém je sice unikátní památka, na kterou jsme hrdí, a která do Třebechovic přivede návštěvníky. Pro naše spoluobčany ale ve smyslu aktivně stráveného času kulturou a sportem rozhodně mnoho nepřináší. Jinými slovy, jsme přesvědčeni, že finanční prostředky vložené a vkládané každoročně do TMB jsou již natolik vysoké, že rozhodně není na místě vymýšlet obdobně finančně náročný projekt. **Naopak tady máme již zmíněné objekty např. kulturního domu a sokolovny (prvorepubliková dominanta našeho města), další budovy a sportoviště, které jsou pravidelně vytěžovány. Tam je potřeba směřovat naše úsilí. To jsou místa, kde se schází v rámci různých akcí, většinou pravidelných, veliké množství třebechováků, stovky našich dětí. To jsou ty objekty, které je potřeba zvelebovat.**
- 5) **Nejsme žádní nekulturní lidé,** snažíme se v našem městě nepřehlížet žádnou oblast, kulturu nevyjímaje. My jsme dali onen základní impuls ke stavebním i jiným úpravám kulturního domu (iniciovali jsme dotaci na úpravu interiéru-jeviště a hlediště), k opravě pomníků a památníků v našem městě, revitalizaci dřevěného betléma na náměstí, město se podílelo v nedávné minulosti na opravách dalších kulturních památek (Kostel sv.Ondřeje, Sousoší Nejsvětější Trojice na náměstí...). V našem městě je totiž několik skutečných kulturních památek, které bezesporu potřebují finanční injekci. Ty bychom měly nechat chátrat? To asi rozhodně ne. Město však na mnohé z nich může pouze přispět, tak jak to v minulosti již učinilo. Nejsou totiž majetkem města. Některé konkrétní subjekty by si měly v této souvislosti uvědomit povinnost se o tyto památky postarat.
- 6) **Pro zbourání budovy zvedlo ruku 15 zastupitelů** (včetně jednoho opozičního), 1 opoziční se zdržel hlasování (ale vzhledem ke svému písemnému vyjádření není minimálně názorově dalek svým patnácti kolegům). A jestli se nepletete, tak onu besedu k této problematice navštívili pouze čtyři zastupitelé, kteří jsou pro zachování budovy HM. Názorově tedy dost jednoznačné. Myslíme si proto, že by zbývajících maximálně 5 zastupitelů mohlo uznat výsledky demokratického hlasování zastupitelstva a přestat se systematickým zaneprazdňováním představitelů města a městských úředníků.

Na jednu stranu klobouk dolů, co se tady podařilo skupině lidí, která vystupuje na facebooku pod jednotným názvem Hajnišův mlýn, v našem městě rozpoutat (pravda, našťastí jen mezi pár lidmi), ale na druhou stranu už to opravdu stačí. Rádi bychom dále v klidu plnili programové cíle pro toto období.